

HISTORIA DEL VATICANO II, preparando

Estas fuentes ofrecen una crónica detallada sobre el **anuncio, la organización y las tensiones preparatorias** del **Concilio Vaticano II**, convocado por el **Papa Juan XXIII** en 1959. El texto destaca el contraste entre la **visión innovadora y pastoral** del Pontífice, quien buscaba una renovación profunda de la Iglesia, y la resistencia de una **curia romana** aferrada a esquemas teológicos tradicionales. Se examinan los **procesos antepreparatorios**, la creación de comisiones y el desarrollo de documentos que inicialmente ignoraron la apertura deseada por el Papa. Asimismo, los documentos exploran el papel crucial del **ecumenismo** y la relación con otras confesiones cristianas, mencionando la labor del **Consejo Mundial de Iglesias**. Finalmente, se describe el ambiente de **expectación global** y los desafíos logísticos que marcaron el inicio de esta asamblea transformadora para el catolicismo moderno.

Juan XXIII transformó la visión de la Iglesia al proponer un tránsito desde la seguridad de una "Iglesia baluarte" hacia lo que llamó la **"fascinación de la búsqueda"**. Su enfoque principal no fue la condena de errores o amenazas cismáticas, como en concilios anteriores, sino la **pastoralidad** y el **aggiornamento** (puesta al día).

El cambio en la visión de la Iglesia

El Papa Juan XXIII rompió con la imagen de la Iglesia como un "museo de arqueología", defendiendo que la Iglesia debe estar viva, caminar y animar incansablemente a los hombres. Algunos de los cambios clave incluyeron:

- **Enfoque Pastoral:** Definió el Concilio como un evento pastoral más que como una sede para elaborar normas técnicas o condenas dogmáticas.
- **Nuevo Pentecostés:** Buscaba una renovación espiritual profunda que hiciera pasar a la Iglesia de la época postridentina a una nueva fase de anuncio y testimonio evangélico.
- **Apertura Ecuénica:** Desde el anuncio mismo, invitó a los fieles de las iglesias separadas a participar en un "banquete de gracia y fraternidad", alejándose de la intransigencia romana tradicional.
- **Rol del Obispo de Roma:** Quiso devolver al Papa su significado solemne como obispo real de la Iglesia de Roma, no solo de forma simbólica.

Tensiones entre la Curia y el Papa

La relación entre el Papa y la Curia Romana estuvo marcada por un fuerte contraste de visiones y luchas de poder durante la fase preparatoria:

- **Escepticismo Inicial:** El anuncio del Concilio fue recibido por los cardenales con un "impresionante y devoto silencio", reflejando frialdad y distancia ante una iniciativa que los tomó por sorpresa.
- **Control del Proceso:** Mientras el Papa deseaba una consulta amplia y libre, la Curia asumió la preparación intentando obtener el control y mantener la praxis de gobierno anterior.
- **Textos Defensivos:** La mayoría de los documentos elaborados por las comisiones preparatorias (dominadas por personalidades curiales) mantuvieron una postura "sospechosa y negativa", centrada en defender el depósito de la fe contra errores modernos, lo que chocaba con la visión optimista y pastoral del Papa.
- **Conflictos Internos:** Existió una tensión evidente entre el **Santo Oficio** (liderado por el cardenal Ottaviani), que representaba la teología romana intransigente, y el **Secretariado para la Unidad de los Cristianos** (liderado por el cardenal Bea), que contaba con la confianza del Papa para impulsar el ecumenismo.
- **Intervención Papal:** La tensión fue tal que el Papa tuvo que intervenir directamente para retirar de la agenda esquemas como el de las "fuentes de la revelación", que eran piezas clave de la visión curial pero contrarios a su espíritu renovador.

El papel de los observadores no católicos

Por primera vez en la historia moderna de los concilios, se dio una **presencia oficial y activa de observadores delegados** de otras tradiciones cristianas. Su papel fue fundamental para el carácter innovador del evento:

- **Representación Diversa:** Participaron representantes de las **Iglesias Ortodoxas** (como el Patriarcado de Moscú), de la **Comunión Anglicana** y de diversas **Iglesias de la Reforma** (luteranos, metodistas, bautistas y reformados).
- **Crecimiento Numérico:** El número de delegados no católicos creció a lo largo de las sesiones hasta superar los **90 representantes**.
- **Influencia Teológica y Diálogo:** Figuras como el teólogo protestante **Oscar Cullmann** y el archiprimado ortodoxo **Vitalj Borovoj** siguieron de cerca las sesiones. Su presencia fue gestionada por el Secretariado para

la Promoción de la Unidad de los Cristianos, permitiendo que el Concilio escuchara perspectivas externas en temas delicados.

- **Invitados Especiales:** Incluso se incluyeron invitados de religiones no cristianas, como representantes de la tradición judía, quienes colaboraron indirectamente en declaraciones sobre el diálogo interreligioso.

El Cardenal Bea, el concepto de la "Iglesia baluarte" y el retiro del esquema sobre la revelación son elementos fundamentales para entender la ruptura con la tradición previa que supuso el Vaticano II. A continuación, se detalla cada punto según las fuentes:

Influencia del Cardenal Bea en el ecumenismo

El **Cardenal Bea** fue una figura excepcional en la preparación del Concilio, siendo descrito como el único que no mostró un comportamiento "tímido y embarazado" frente a la estructura curial. Su influencia se manifestó en varios niveles:

- **Liderazgo del Secretariado:** El Papa Juan XXIII creó el **Secretariado para la Unidad de los Cristianos** específicamente para perseguir sus esperanzas ecuménicas y confió plenamente en Bea para darle responsabilidades muy amplias.
- **Ductilidad y Confianza:** Bea gozaba de una "inquebrantable confianza" del Papa, lo que le permitió enfrentar la "teología romana y curial" más intransigente con una **"tenaz ductilidad"**.
- **Temas Delicados:** Bajo su dirección, el Secretariado fue autorizado a preparar textos sobre **temas ecuménicamente delicados**, yendo más allá del lenguaje tradicional de la Iglesia.
- **Apertura a Observadores:** Fue el encargado de coordinar la presencia de más de **90 observadores delegados** de otras tradiciones cristianas (ortodoxos, anglicanos, luteranos, etc.), permitiendo que su voz fuera escuchada en el proceso conciliar.

El concepto de "Iglesia baluarte"

El abandono de la **"Iglesia baluarte"** simboliza el fin de una era de repliegue defensivo que comenzó en el siglo XVI. Este modelo implicaba:

- **Mentalidad de Asedio:** La Iglesia se veía a sí misma como un fuerte defendiendo la "verdad" frente a oleadas sucesivas de lo que consideraba errores: la **Reforma Protestante** (libre examen), la **Ilustración** (laicismo), el **cientificismo** del siglo XIX y el **comunismo** del siglo XX.
- **Combate a la Defensiva:** Esta visión generaba un "fatigoso combate a la defensiva" que provocaba un endurecimiento constante de la postura eclesial ante cualquier novedad.
- **Sociedad Integral:** La Iglesia funcionaba como una "contra sociedad" que buscaba controlar todos los aspectos de la vida personal y colectiva para protegerse del ambiente exterior.
- **Cambio de Estrategia:** Juan XXIII propuso pasar de esta "seguridad del baluarte" a la **"fascinación de la búsqueda"**, saliendo de la protección de los muros para proponer un cristianismo abierto a un mundo en vías de secularización.

Retiro del esquema sobre las fuentes de la revelación

El Papa Juan XXIII intervino personalmente para retirar el esquema ***De fontibus revelationis*** de la agenda conciliar, un acto que fue un punto de inflexión por las siguientes razones:

- **Conflicto de Visiones:** El esquema era la **"piedra de toque"** de la visión de la Comisión Teológica (liderada por la Curia), la cual chocaba frontalmente con la visión pastoral del Papa.
- **Postura Negativa:** Los textos preparados por la Curia, como este esquema, eran percibidos como **"sospechosos y negativos"**, centrados únicamente en defender el depósito de la fe contra errores modernos en lugar de presentar el Evangelio de forma renovada.
- **Repudio del Trabajo Previo:** La mayoría de los obispos no se sentían identificados con este documento. Para ajustarse a la visión del Papa, los padres conciliares consideraron necesario **repudiar gran parte del trabajo realizado** por las comisiones preparatorias tradicionales.
- **Giro Pastoral:** Al retirar este esquema, el Papa validó la crítica de los obispos y reafirmó que el Concilio no debía ser una repetición de fórmulas escolásticas, sino una búsqueda de **aggiornamento** (puesta al día).

El manejo del cardenal Bea frente a la Curia, la composición de la "Iglesia baluarte" y la reacción episcopal ante los esquemas preparatorios reflejan las profundas tensiones de la fase inicial del Concilio Vaticano II.

El manejo del cardenal Bea frente a la Curia

El cardenal Bea fue una figura excepcional en el entorno curial debido a su posición única y su metodología:

- **Tenaz ductilidad:** A diferencia de otros prelados que mostraron un comportamiento "tímido y embarazado" ante la estructura de la Curia, Bea enfrentó al sector más intransigente (liderado por el cardenal Ottaviani) con una **"tenaz ductilidad"**.
- **Confianza Papal:** Su fuerza radicaba en la **"inquebrantable confianza"** que Juan XXIII depositó en él, llegando a pensarse que el Papa le confió a él y a su Secretariado la preparación efectiva del Concilio.
- **Independencia Institucional:** Bea lideró el **Secretariado para la Unidad de los Cristianos**, un organismo creado para esquivar la "viscosidad" de la Curia y que fue autorizado para preparar textos sobre temas ecuménicamente delicados, yendo más allá del lenguaje tradicional.

Grupos y corrientes de la "Iglesia baluarte"

La "Iglesia baluarte" fue un modelo defensivo forjado desde el siglo XVI para resistir diversas corrientes que consideraba amenazas a la verdad:

- **Oponentes Religiosos y Filosóficos:** Se estructuró originalmente como respuesta a la **Reforma Protestante** (el "libre examen") y posteriormente a la **Ilustración** y la **Revolución Francesa**, rechazando el liberalismo y la laicización de la vida pública.
- **Oponentes Ideológicos y Científicos:** Combatió el **cientificismo** del siglo XIX, el **modernismo** y, especialmente durante el pontificado de Pío XII, el **comunismo soviético** y el marxismo.
- **Composición Sociológica Interna:** Desde una perspectiva sociológica, quienes defendían este modelo dentro de la estructura eclesiástica eran mayoritariamente **varones célebres, de edad avanzada y de cultura europea**.
- **Modelo de Contra-sociedad:** Este grupo promovía una **"contra sociedad cristiana integral"** que buscaba controlar todos los aspectos de la vida personal y colectiva frente a un mundo en vías de secularización.

Reacción de los obispos ante el retiro de los esquemas

La intervención del Papa para retirar el esquema *De fontibus revelationis* y la postura de los obispos marcaron el inicio real de la renovación:

- **Repudio del trabajo previo:** Para ajustarse a la visión del Papa, la gran mayoría de los obispos consideró necesario **"repudiar una gran parte del trabajo realizado"** durante la fase preparatoria.
- **Rechazo Drástico:** Existió un **"rechazo drástico"** por parte de la mayoría de los padres conciliares hacia las propuestas de la Curia; de hecho, más del **90% de los esquemas preparatorios** no llegaron a ser tomados en consideración por la Asamblea.
- **Crítica Severa:** El retiro de estos textos, que eran vistos como "sospechosos y negativos", validó la **crítica severa** que los obispos llevaron a cabo durante la primera sesión para evitar que el Concilio fuera una mera "técnica pastoral" o una repetición de la escolástica.
- **Sensación de "Borrón y Cuenta Nueva":** Debido a este rechazo, el 11 de octubre de 1962 dio la impresión de que el Concilio comenzaba sus trabajos **"a partir de cero"**, distanciándose de la hegemonía teológica romana y curial que había dominado la preparación.

El rechazo de más del **90% de los esquemas preparatorios** por parte de la Asamblea conciliar fue un evento drástico que marcó el inicio real de la renovación del Vaticano II. Según las fuentes, este repudio masivo no fue un accidente, sino la consecuencia de una desconexión profunda entre el trabajo de las comisiones y el espíritu que el Papa quería para el evento.

Las razones principales de este rechazo fueron las siguientes:

- **Contraste con la visión papal:** Mientras Juan XXIII buscaba una "profunda y completa renovación espiritual" y un *aggiornamento* (puesta al día), la mayoría de los documentos elaborados no reflejaban esta visión. Muchos de los responsables de estos textos no comprendieron las intenciones del Papa o se opusieron activamente a ellas.
- **Postura "sospechosa y negativa":** Los textos doctrinales fueron concebidos principalmente como respuestas defensivas ante las "amenazas contemporáneas" contra la integridad de la fe. En lugar de presentar una exposición sintética y atractiva del Evangelio, se centraban en condenar errores, manteniendo una actitud apologética que chocaba con el tono optimista del Papa.
- **Trivialización de lo "pastoral":** El concepto de pastoralidad, que era central para el Papa, fue trivializado por las comisiones preparatorias. Se entendió erróneamente como algo "no teológico" o como una mera **"técnica pastoral"**, consistente en ajustes menores al sistema dominante en lugar de una reforma sustancial.

- **Falta de imaginación y relevancia:** Con la excepción de las comisiones de liturgia y ecumenismo, los textos pastorales carecían de imaginación y no tomaban en serio los retos del mundo contemporáneo. Las reformas propuestas se consideraron insuficientes para crear la "nueva edad" que la Iglesia necesitaba.
- **Hegemonía de la teología romana:** La preparación estuvo dominada por una **teología romana y curial** intransigente, que a menudo ignoraba las observaciones y necesidades de los obispos de fuera de Roma. Esto generó un sentimiento de rechazo entre los padres conciliares, quienes no se reconocieron en las propuestas presentadas.
- **Deseo de un "comienzo desde cero":** Al iniciarse las sesiones, los obispos sintieron que para ajustarse a la visión de Juan XXIII debían **repudiar gran parte del trabajo previo**. Esto dio la impresión de que el Concilio comenzaba realmente el 11 de octubre de 1962, dejando atrás la inercia de la fase preparatoria.

En resumen, los esquemas fueron rechazados porque eran percibidos como documentos de una "Iglesia baluarte" que miraba al mundo con desconfianza, mientras que la mayoría de los obispos ya había madurado una nueva concepción de apertura y búsqueda.

El cardenal Bea, el proceso de elaboración de los esquemas y el papel de los peritos teólogos fueron piezas fundamentales para que el Concilio Vaticano II pasara de ser un evento formal a una verdadera renovación eclesial.

Temas teológicos de renovación propuestos por el cardenal Bea

El cardenal Bea, a través del **Secretariado para la Unidad de los Cristianos**, impulsó temas que buscaban romper con la "intransigencia romana" tradicional. Entre sus aportaciones y áreas de influencia destacan:

- **Ecumenismo y Diálogo:** Fue autorizado por el Papa para ir más allá del lenguaje tradicional y preparar textos sobre **temas ecuménicamente delicados**.
- **La Palabra de Dios:** Bajo su dirección, el Secretariado abordó la relación entre la **Escritura y la tradición**, así como la **interpretación bíblica**, ofreciendo una perspectiva distinta a la visión más conservadora de la Comisión Teológica.
- **Superación de la Inmadurez Teológica:** Bea observó que, aunque existían deseos de renovación, estos a menudo contaban con **"elaboraciones inmaduras"**, por lo que trabajó para darles una forma teológica sólida dentro del marco conciliar.

Proceso de elaboración de nuevos esquemas

El proceso de redacción de los documentos fue complejo y estuvo marcado por un fuerte rechazo al trabajo inicial realizado por la Curia:

- **Rechazo Masivo:** Más del **90% de los esquemas preparatorios** originales fueron descartados por la Asamblea conciliar al inicio de las sesiones, al considerar que no reflejaban la visión pastoral del Papa.
- **Comienzo "desde cero":** Debido a este rechazo, el 11 de octubre de 1962 se tuvo la impresión de que el trabajo comenzaba desde cero, buscando un **esfuerzo de búsqueda** para construir textos alternativos a los recibidos.
- **Hacia un enfoque pastoral:** Se pasó de un método deductivo escolástico a uno que partía de los **problemas más importantes** de la Iglesia actual, subordinando los aspectos técnicos a la imagen de Cristo como **"Buen Pastor"**.
- **Intervención Papal Clave:** Un momento decisivo fue cuando Juan XXIII intervino para retirar el esquema *De fontibus revelationis* (sobre las fuentes de la revelación), validando la crítica de los obispos hacia los textos "negativos y sospechosos" de la fase preparatoria.

Rol de los peritos teólogos en la renovación

Los expertos o **peritos** jugaron un papel intelectual crucial, aunque su integración no estuvo exenta de tensiones:

- **Nombramiento y Cantidad:** El 28 de septiembre de 1962 se nombraron **224 expertos**, definidos como los agentes de una **"renovación teológica"**.
- **Asesoría en Comisiones:** Figuras de renombre como **Yves Congar** (en la Comisión Teológica) y **Hubert Jedin** (en la Comisión para los estudios) participaron activamente, aportando sus investigaciones en historia de la Iglesia y teología, a pesar de enfrentar inicialmente desconfianza y prejuicios por parte de los sectores más tradicionales.
- **Colaboración con el Episcopado:** Los peritos trabajaron estrechamente con los obispos, ayudándoles a madurar rápidamente una nueva concepción de la Iglesia y a formular las peticiones de reforma que surgieron durante el Concilio.

- **Motor de las "esperanzas latentes":** Su labor permitió dar voz a millares de esperanzas de cambio que habían permanecido latentes en el catolicismo, facilitando que el Concilio fuera un **acontecimiento realmente innovador**.

Tras el rechazo de más del **90% de los esquemas preparatorios** por parte de la Asamblea conciliar, el proceso de redacción de los nuevos documentos fue complejo y marcó una ruptura definitiva con la inercia de la fase previa.

La redacción de los nuevos esquemas

La elaboración de los textos definitivos se caracterizó por los siguientes aspectos:

- **Esfuerzo de búsqueda:** Ante el rechazo de los textos recibidos, surgió la necesidad de un **"esfuerzo de búsqueda"** para construir documentos alternativos. Los obispos sintieron que para ajustarse a la visión del Papa debían **repudiar gran parte del trabajo realizado** anteriormente.
- **El Plan Orgánico de Suenens:** En la primavera de 1962, el Papa encargó privadamente al cardenal **Suenens** elaborar un plan orgánico para integrar y dar coherencia al material preparatorio disperso.
- **Cambio de método:** Se abandonó el método **deductivo escolástico** que dominaba en la Curia por un planteamiento **pastoral**, que partía de los problemas actuales de la Iglesia y subordinaba la doctrina a la imagen de Cristo como "Buen Pastor".
- **Intervención Papal Directa:** Un hito fundamental fue la decisión de Juan XXIII de retirar de la agenda el esquema **De fontibus revelationis** (sobre las fuentes de la revelación), validando la crítica de los obispos y permitiendo que el Concilio comenzara prácticamente **"a partir de cero"** el 11 de octubre de 1962.
- **Comisiones Excepcionales:** Solo la Comisión Litúrgica y el Secretariado para la Unidad de los Cristianos (liderado por Bea) fueron considerados a la altura de la visión del Papa desde el inicio, sirviendo como modelos para la redacción de los nuevos textos.

Los peritos teólogos más influyentes

El 28 de septiembre de 1962 se nombraron oficialmente **224 expertos** (peritos), quienes fueron los motores intelectuales de la renovación. Entre los más influyentes mencionados en las fuentes destacan:

- **Yves Congar:** Participó en la **Comisión Teológica**, siendo uno de los pocos expertos externos que logró involucrarse tempranamente a pesar de la desconfianza inicial de la Curia.
- **Hubert Jedin:** Tuvo un papel relevante en la **Comisión para los estudios**, aportando su vasta experiencia como historiador de la Iglesia.
- **Gérard Philips:** Miembro clave de la Comisión Teológica, participando activamente en la orientación de los nuevos esquemas.
- **Henri de Lubac:** Aunque crítico con el espíritu defensivo del Santo Oficio que impregnaba los primeros textos, su influencia teológica fue fundamental para orientar el "depósito de la fe" hacia una visión más bíblica y patristica.
- **Otros expertos:** También se mencionan figuras como **Cerfeaux** y, en el ámbito ecuménico, la influencia de observadores y teólogos como **Oscar Cullmann** (protestante) y **Vitalij Borovoj** (ortodoxo).

Estos peritos fueron esenciales para ayudar a los obispos, quienes a menudo tenían un trasfondo doctrinal "frágil e inmaduro", a **madurar rápidamente una nueva concepción de las cosas** y a fundamentar teológicamente las peticiones de reforma.

Tras el rechazo masivo de los materiales iniciales, el proceso de redacción de los nuevos esquemas y la participación de los expertos marcaron un giro decisivo hacia la renovación pastoral del Concilio.

Redacción de los nuevos esquemas tras el rechazo

El proceso se caracterizó por un sentimiento de ruptura con la fase preparatoria y una búsqueda de mayor libertad teológica:

- **Comienzo "a partir de cero":** Dado que más del **90% de los esquemas preparatorios** fueron rechazados o no tomados en consideración, el 11 de octubre de 1962 se generó la impresión de que el Concilio comenzaba sus trabajos desde cero.
- **Cambio de método:** Se buscó pasar de un método deductivo, propio de la escolástica, a uno **inductivo** que partiera de los problemas más importantes que enfrentaba la Iglesia en ese momento.
- **Intervención papal:** Juan XXIII validó esta renovación al intervenir directamente para **retirar de la agenda el esquema sobre las "fuentes de la revelación"**, el cual era una pieza clave de la visión de la Comisión Teológica oficial pero que había recibido duras críticas de los obispos.

- **Esfuerzo de búsqueda:** Ante la distancia tomada respecto a los textos recibidos, los padres conciliares iniciaron un complejo "esfuerzo de búsqueda" para construir documentos alternativos que fueran realmente innovadores.

Peritos teólogos más influyentes

El 28 de septiembre de 1962 se nombró a **224 expertos** (peritos) que actuaron como agentes de la renovación teológica. Entre los más destacados se encuentran:

- **Yves Congar:** Participó en la Comisión Teológica, siendo uno de los pocos expertos que logró influir tempranamente a pesar de la desconfianza inicial del entorno curial.
- **Hubert Jedin:** Tuvo un papel relevante en la Comisión para los estudios, aportando su visión histórica.
- **Gérard Philips y Cerfeaux:** Mencionados como miembros clave que colaboraron en la reorientación de los textos doctrinales.
- **Henri de Lubac:** Desempeñó un papel crítico al señalar la falta de interés por la Escritura y los Padres en los textos originales del Santo Oficio.
- Su rol fue fundamental para ayudar a los obispos —muchos de los cuales tenían un trasfondo doctrinal "frágil e inmaduro"— a **madurar rápidamente una nueva concepción de las cosas** y a fundamentar las peticiones de reforma.

El Plan Orgánico de Suenens

Ante la falta de coordinación y la carencia de una orientación pastoral clara en los materiales dispersos, el Papa encargó privadamente al cardenal **Suenens** en la primavera de 1962 la elaboración de una propuesta integradora.

- **Integración del material:** Su objetivo era someter a la consideración del Papa una **"imagen orgánica"** del planteamiento del Concilio para evitar que fuera solo una serie de decretos aislados.
- **Orientación Pastoral y Ecuménica:** El plan buscaba responder a las críticas de cardenales importantes que lamentaban la exclusión de los laicos y la falta de sensibilidad ecuménica en los esquemas previos.
- **Carácter orgánico:** Propuso la creación de una subcomisión para "materias mixtas" que permitiera dar un carácter más coherente y pastoral a los temas que serían debatidos en la Asamblea.

El **Plan Orgánico de Suenens** fue una iniciativa crucial encargada privadamente por el Papa Juan XXIII en la **primavera de 1962** para dar una dirección coherente al Concilio ante las deficiencias observadas en la fase preparatoria.

Los cambios y objetivos principales propuestos por este plan fueron:

- **Integración y visión orgánica:** El objetivo primordial era someter a la consideración del Papa una **"imagen orgánica"** del planteamiento del Concilio, buscando integrar y dar sentido al disperso material preparatorio que carecía de unidad.
- **Superación de la "técnica pastoral":** El plan buscaba alejarse de lo que se denominaba despectivamente como "técnica pastoral" —meros retoques menores al sistema dominante— para proponer una **verdadera orientación pastoral** que estuviera a la altura de la visión de renovación del Papa.
- **Creación de una subcomisión para "materias mixtas":** Para lograr este carácter orgánico, se propuso la creación de un organismo que tratara temas que cruzaban diversas áreas, permitiendo una visión más **coherente y pastoral** del trabajo conciliar.
- **Respuesta a críticas fundamentales:** El plan intentaba resolver deficiencias señaladas por cardenales importantes, tales como:
 - La **falta de coordinación** en el trabajo de las distintas comisiones.
 - La **ausencia de orientaciones ecuménicas** claras en los esquemas iniciales.
 - La **exclusión de los laicos**, buscando que sus aspiraciones fueran mejor integradas en el proceso.
- **Alineamiento con el "Aggiornamento":** El plan pretendía que el Concilio no fuera solo una serie de decretos aislados, sino un instrumento para la **profunda y completa renovación espiritual** de la Iglesia, habilitándola para una presencia redentora efectiva en un mundo cambiante.

Aunque este plan no tuvo un influjo inmediato en la fijación de la agenda de la primera sesión, fue fundamental para que los obispos comprendieran la necesidad de un **esfuerzo de búsqueda** y tomaran distancia de los textos recibidos de la Curia, los cuales consideraban inmaduros o excesivamente tradicionales.

El cardenal Suenens fue una figura determinante en el intento de dar coherencia y una dirección pastoral a la estructura del Concilio ante el desorden y la fragmentación de la fase preparatoria. Su influencia se manifestó principalmente a través de las siguientes acciones:

- **Elaboración del Plan Orgánico:** En la primavera de 1962, tras un periodo de escucha a las críticas de diversos cardenales, el Papa Juan XXIII le encargó de manera privada la creación de un **"plano orgánico"** para la integración del material preparatorio. Este plan buscaba ofrecer una **"imagen orgánica"** del planteamiento del Concilio, respondiendo a la necesidad de superar el carácter disperso de los esquemas iniciales.
- **Impulso de la Subcomisión para "materias mixtas":** Como respuesta directa a las críticas sobre la falta de coordinación y la carencia de una orientación pastoral clara, se anunció la creación de una **subcomisión para las materias mixtas**. El objetivo principal de este organismo era tratar temas que involucraban a múltiples comisiones, permitiendo que el trabajo conciliar adquiriera un carácter más **orgánico y pastoral**.
- **Liderazgo crítico frente a la Curia:** Junto a otros prelados como Frings, Alfrink y Döpfner, Suenens fue una voz clave para alertar al Papa sobre los riesgos de que la burocracia curial y el control tradicionalista ahogaran la visión de renovación. Aunque inicialmente su comportamiento fue descrito como "tímido y embarazado" frente a la estructura romana, terminó siendo fundamental para que los obispos tomaran distancia de los textos recibidos y se iniciara un auténtico **"esfuerzo de búsqueda"**.
- **Redefinición de la Pastoralidad:** Su visión ayudó a que el concepto de pastoralidad no fuera trivializado como una mera "técnica pastoral" o ajuste menor al sistema dominante. Por el contrario, sus propuestas buscaban que el Concilio se centrara en los **problemas más importantes** de la Iglesia actual, subordinando la doctrina a la misión de servicio y anuncio.

A pesar de la relevancia teórica de sus propuestas, las fuentes indican que este plan no tuvo un influjo concreto inmediato en la fijación de la agenda de la primera sesión, aunque sentó las bases para el rechazo posterior de los esquemas curiales.

El **Plan Orgánico de Suenens** surgió como una respuesta a la falta de coordinación y a la ausencia de una orientación verdaderamente pastoral en los esquemas iniciales, buscando integrar temas que la Curia había tratado de forma dispersa o defensiva.

Temas sociales en la "imagen orgánica"

La propuesta de Suenens buscaba que el Concilio no se limitara a decretos aislados, sino que proyectara una **"imagen orgánica"** que permitiera a la Iglesia tener una presencia redentora efectiva en un **"mundo cambiado y cambiante"**. Aunque los documentos iniciales de la Curia eran "sospechosos y negativos", el plan de Suenens pretendía reorientar el trabajo hacia los principios del **orden cristiano** que rigen el progreso de la **vida civil, económica, política y social**. Su enfoque buscaba romper la **"impermeabilidad del aparato eclesástico"** frente a la coyuntura histórica de la humanidad, tratando de que la Iglesia dejara de ser un "museo de arqueología" para estar viva y animar a los hombres.

Reacción de la Curia ante el plan

La Curia Romana, que había ejercido una **hegemonía teológica intransigente** durante toda la preparación, reaccionó con recelo y resistencia:

- **Hostilidad y Celos:** La Curia se mostró **"hostil ante unas conclusiones conciliares que ella no había determinado"** y celosa de la relación preferencial que el Papa había entablado con figuras como Suenens fuera de los canales tradicionales.
- **Mantenimiento del Sistema:** Mientras Suenens buscaba una renovación profunda, los sectores curiales (como el Santo Oficio liderado por Ottaviani) intentaron poner **"diques a la hegemonía"** de las ideas renovadoras, prefiriendo lo que llamaban despectivamente "técnica pastoral" o meros ajustes menores al sistema dominante.
- **Inercia Institucional:** El aparato curial defendió hasta el final su postura apologética, ignorando a menudo las críticas de cardenales importantes que, como Suenens, advertían que el proceso preparatorio amenazaba con **traicionar la visión original del Papa**.

Papel de Suenens en la inclusión de los laicos

Suenens fue uno de los líderes clave que dio voz a las quejas sobre la **"exclusión de los laicos"** durante la fase preparatoria.

- **Crítica a la Exclusión:** Junto a otros cardenales como Frings y Döpfner, denunció que la preparación se centraba en un grupo restringido de **"varones célibes, de edad elevada y de cultura europea"**, dejando fuera las aspiraciones del laicado.

- **Impulso a través de las "Materias Mixtas":** Su plan orgánico propuso la creación de una **subcomisión para las materias mixtas**, cuyo objetivo era tratar temas que permitieran una valoración eclesiológica de la **condición no clerical** y una participación más activa de los fieles.
- **Superación de la Inercia:** Aunque inicialmente el Papa Juan XXIII creía que los deseos de los laicos ya estaban representados en los informes de los obispos, la insistencia de Suenens ayudó a madurar una nueva concepción que finalmente permitió que el Concilio diera voz a las **"esperanzas latentes"** de todo el pueblo cristiano.

La influencia de Yves Congar, las críticas de Henri de Lubac y el papel de los observadores ortodoxos fueron elementos determinantes para superar la inercia de la teología romana tradicional durante la preparación del Concilio.

Influencia de Yves Congar en la Comisión

El pensamiento de **Yves Congar** se introdujo en la **Comisión Teológica preparatoria**, donde participó junto a figuras como Ottaviani y Tromp. Su papel fue significativo por las siguientes razones:

- **Excepción en la Comisión:** Congar fue uno de los pocos expertos externos cuya implicación se consideró un episodio excepcional, ya que la mayoría del trabajo estaba dominado por la Curia.
- **Superación de prejuicios:** A pesar de que su aportación inicial pareció estar viciada por la **desconfianza y los prejuicios** de los sectores más tradicionales, su presencia permitió que las voces de renovación teológica comenzaran a tener un espacio institucional.
- **Motor de renovación:** Formó parte de los ambientes teológicos que percibieron con mayor rapidez la novedad del anuncio de Juan XXIII, ayudando a ordenar las ideas para que el Concilio no fuera una mera repetición de esquemas antiguos.

Puntos doctrinales cuestionados por Henri de Lubac

Henri de Lubac realizó una crítica severa al espíritu de los textos preparados por la Comisión Teológica, específicamente sobre el esquema relativo al **"depósito de la fe"**. Sus cuestionamientos principales fueron:

- **Indiferencia a las fuentes:** Criticó la **indiferencia hacia la Escritura, los Padres y la Iglesia oriental** por parte del grupo redactor.
- **Falta de relevancia actual:** Denunció la carencia de interés y preocupación por las doctrinas y las corrientes espirituales actuales que desafiaban la fe cristiana.
- **Intelectualismo sin Evangelio:** Calificó el resultado del trabajo curial como un **"pequeño sistema escolar súper intelectualista"** que carecía de verdadera intelectualidad y, sobre todo, de **Evangelio**.
- **Crítica al Santo Oficio:** Señaló que el ambiente del **Santo Oficio** impedía que las observaciones y trabajos de teólogos de fuera de Roma fueran tomados en cuenta, creando un sistema cerrado que se negaba a trabajar más allá de sus propios apriorismos.

Impacto del diálogo con observadores ortodoxos

La presencia y el diálogo con los **observadores ortodoxos** marcaron un giro en la sensibilidad ecuménica del Concilio, aunque el proceso fue inicialmente lento:

- **Presencia desde el inicio:** El **Patriarcado de Moscú** fue la única gran delegación ortodoxa presente desde la sesión inaugural, encabezada por el archiprimado **Vitalj Borovoj**.
- **Superación de la inactividad curial:** El Papa tuvo que intervenir para que los contactos con los ortodoxos pasaran de la Congregación para la Iglesia Oriental al **Secretariado para la Unidad**, tras críticas por la falta de un esfuerzo serio de diálogo inicial.
- **Apertura del lenguaje:** El diálogo permitió que el Secretariado liderado por el cardenal Bea fuera autorizado a ir más allá del lenguaje explícito tradicional para tratar temas **ecuménicamente delicados**.
- **Hitos históricos:** Este acercamiento facilitó que, hacia el final del Concilio en 1965, se leyera la declaración conjunta que levantó las **excomuniones mutuas de 1054** entre Roma y Constantinopla.
- **Efecto en la identidad conciliar:** La presencia de estos observadores (que llegaron a ser más de 90 de diversas tradiciones) fue lo que creó las condiciones para que el Concilio fuera un **acontecimiento realmente innovador** y no un simple sínodo interno.

El nombramiento de los **224 expertos** (peritos) el 28 de septiembre de 1962 y la postura de la Curia frente a la renovación fueron factores determinantes que definieron el conflicto entre la tradición y el **aggiornamento** durante el Concilio Vaticano II.

El impacto del nombramiento de los 224 expertos

La designación de este cuerpo de especialistas tuvo consecuencias profundas para el desarrollo de la asamblea:

- **Agentes de renovación:** Los expertos fueron definidos formalmente como los motores de una **"renovación teológica"**, rompiendo con el monopolio doctrinal de las congregaciones romanas.
- **Apoyo al Episcopado:** Su papel fue vital para los padres conciliares, quienes en su mayoría poseían un **"trasfondo doctrinal frágil e inmaduro"**; gracias a los peritos, los obispos pudieron **"madurar rápidamente una nueva concepción de las cosas"** y fundamentar teológicamente sus peticiones de cambio.
- **Superación de prejuicios:** Figuras como **Yves Congar** y **Hubert Jedin** lograron introducirse en las comisiones a pesar de enfrentar inicialmente una atmósfera de **"desconfianza y prejuicios"** por parte de los sectores más tradicionales.
- **Voz a las esperanzas latentes:** La labor de estos intelectuales permitió que el Concilio diera voz a **"millares de esperanzas latentes"** en el catolicismo, creando las condiciones para que el evento fuera realmente innovador y no un mero trámite administrativo.

Razones de la oposición de la Curia a la renovación

La resistencia de la Curia Romana no fue solo burocrática, sino que respondía a una visión eclesiológica y de poder muy arraigada:

- **El modelo de "Iglesia baluarte":** La Curia defendía una visión de la Iglesia como un fuerte asediado por la "impiedad" y la "herejía" desde el siglo XVI, lo que generaba un **"endurecimiento"** ante cualquier novedad.
- **Control y Hegemonía:** Durante la fase preparatoria, la Curia intentó obtener el **control total** del proceso para mantener la praxis de gobierno del pontificado anterior (Pío XII). Se mostraba **"celosa de las relaciones preferenciales"** que el Papa Juan XXIII entablaba con figuras fuera de su círculo, como el cardenal Bea.
- **Postura Defensiva y Negativa:** Los documentos redactados por los organismos curiales (especialmente por el **Santo Oficio**) tenían un tono **"sospechoso y negativo"**, centrados en defender la "pureza" del depósito de la fe frente a errores modernos en lugar de proponer el Evangelio de forma atractiva.
- **Intelectualismo Escolástico:** Se oponían a la renovación porque estaban inmersos en un **"pequeño sistema escolar súper intelectualista"** que, según críticos como De Lubac, carecía de contacto con la Escritura y los Padres de la Iglesia.
- **Trivialización de la Pastoralidad:** La Curia entendía la "pastoralidad" propuesta por el Papa de forma reduccionista, como una simple **"técnica pastoral"** o ajustes menores al sistema dominante, negándose a una reforma sustancial de la vida eclesial.

En resumen, mientras los expertos facilitaron que los obispos se convirtieran en protagonistas de un cambio histórico, la Curia actuó como un dique defensivo que veía en la renovación una amenaza a la seguridad doctrinal y a su hegemonía institucional.

Henri de Lubac y el cardenal Bea fueron figuras críticas para cuestionar la rigidez del aparato curial durante la fase preparatoria del Concilio. Sus aportaciones ayudaron a visibilizar las limitaciones del sistema tradicional romano.

Críticas de Henri de Lubac al Santo Oficio

Henri de Lubac describió el ambiente del **Santo Oficio** como un espacio cerrado y autosuficiente que obstaculizaba la renovación teológica. Sus críticas específicas incluyeron:

- **Indiferencia hacia las fuentes:** Señaló una marcada **"indiferencia hacia la escritura, los padres [y] la Iglesia oriental"** en los textos preparados bajo la influencia de este organismo.
- **Falta de interés por el mundo actual:** Criticó la carencia de preocupación por las doctrinas y **corrientes espirituales contemporáneas** que desafiaban la fe.
- **Soberbia intelectual:** Afirmó que los miembros del Santo Oficio estaban **"demasiado seguros de su superioridad"** y que su hábito de juzgar errores les quitaba el estímulo para trabajar en profundidad.
- **Aislamiento de Roma:** Denunció que las observaciones y trabajos de teólogos de fuera de Roma (incluso de obispos) no atraían su atención, a menos que vinieran de algún portavoz cercano.
- **Sistema sin Evangelio:** Calificó el resultado de su labor como un **"pequeño sistema escolar súper intelectualista"** que carecía de verdadera intelectualidad y, sobre todo, de **"Evangelio"**.

El enfrentamiento entre el cardenal Bea y el cardenal Ottaviani

La relación entre estos dos cardenales representó el choque entre la inercia curial y el deseo de renovación del Papa. El cardenal Bea enfrentó la postura de Ottaviani de la siguiente manera:

- **Tenaz ductilidad:** Bea es descrito como la **única excepción** entre los prelados que inicialmente mostraron un comportamiento "tímido y embarazado" frente a la Curia. Enfrentó la intransigencia de Ottaviani con una **"tenaz ductilidad"**, permitiéndole avanzar en temas delicados sin romper totalmente con la estructura.
- **Apoyo papal directo:** Bea se sostuvo en la **"inquebrantable confianza del Papa"**, quien llegó a confiarle la **"preparación efectiva del Concilio"** a través del Secretariado para la Unidad, diseñado para evitar la viscosidad de la Curia.
- **Superación de la intransigencia:** Mientras Ottaviani actuaba como un líder intransigente que intentaba poner "diques" a la renovación, Bea utilizaba su Secretariado para ir más allá del lenguaje tradicional y tratar **temas ecuménicamente delicados** que la Comisión Teológica (liderada por Ottaviani) prefería evitar.

Según los documentos proporcionados, las críticas de De Lubac, la estrategia del cardenal Bea y el respaldo del Papa a los expertos fueron fundamentales para contrarrestar la inercia de la Curia durante la preparación del Concilio.

Críticas de Henri de Lubac al Santo Oficio

Henri de Lubac describió el ambiente del **Santo Oficio** como un sistema cerrado que dominaba la Comisión Teológica y que mostraba deficiencias intelectuales y espirituales graves. Sus críticas específicas incluyeron:

- **Indiferencia hacia las fuentes:** Señaló una falta de interés por la **Escritura, los Padres y la Iglesia oriental**.
- **Aislamiento del mundo actual:** Criticó la carencia de preocupación por las corrientes espirituales y doctrinas contemporáneas que desafiaban la fe.
- **Soberbia intelectual:** Afirmó que estaban **"demasiado seguros de su superioridad"** y que su hábito de juzgar errores les quitaba el estímulo para investigar o trabajar seriamente.
- **Desprecio por lo externo:** Denunció que las observaciones y trabajos de teólogos de fuera de Roma, incluso de obispos, no recibían atención a menos que vinieran de portavoces amigos.
- **Falta de Evangelio:** Calificó el resultado de su labor como un **"pequeño sistema escolar súper intelectualista"** que carecía de verdadera intelectualidad y, sobre todo, de **"Evangelio"**.

El cardenal Bea frente a la intransigencia de Ottaviani

El cardenal Bea fue la **"única excepción"** entre los prelados que inicialmente mostraron un comportamiento "tímido y embarazado" ante la estructura de la Curia. Manejó la relación con el cardenal Ottaviani de la siguiente manera:

- **Tenaz ductilidad:** Mientras Ottaviani actuaba como un líder **"a menudo demasiado intransigente"**, Bea lo enfrentó con una **"tenaz ductilidad"**.
- **Confianza papal:** Bea se sostuvo en la **"inquebrantable confianza del Papa"**, quien llegó a confiarle la **"preparación efectiva del Concilio"** a través del Secretariado para la Unidad de los Cristianos, organismo inventado para evitar la "viscosidad" de la Curia.
- **Superación de diques:** Logró avanzar en temas ecuménicamente delicados a pesar de los esfuerzos de los sectores curiales por poner **"diques a la hegemonía"** de las nuevas ideas teológicas.

El papel del Papa en el respaldo a los peritos

El Papa Juan XXIII jugó un rol activo para asegurar que los expertos (peritos) tuvieran un espacio en la renovación teológica:

- **Nombramiento masivo:** El 28 de septiembre de 1962, el Papa nombró a **224 expertos**, definiéndolos explícitamente como agentes de una **"renovación teológica"**.
- **Apoyo público ante ataques:** Cuando el Pontificio Instituto Bíblico fue atacado por sectores conservadores (como Romeo), el Papa comunicó su disgusto en privado y dio **apoyo público** al Instituto, nombrando a su rector miembro de la Comisión Teológica.
- **Inclusión de figuras críticas:** Permitió la implicación de teólogos como **Yves Congar** en la Comisión Teológica y **Hubert Jedin** en la Comisión para los estudios, a pesar de que su presencia estaba viciada por la **"desconfianza y los prejuicios"** de los grupos curiales dominantes.
- **Autorización de la crítica:** El Papa autorizó de antemano la **"crítica severa de los textos preparatorios"** que los obispos y sus asesores llevarían a cabo, validando así el trabajo de revisión de los expertos frente a los esquemas originales de la Curia.